

<p>2.1 目的、意义 (工作开展背景 及要求)</p>	<p>近年来,可持续性标准和认证在区域发展和国际贸易中发挥着越来越重要的技术性贸易措施作用,而我国可持续认证标准和认证制度基本处于空白。结合国家相关政策和“双链双循环”新发展格局对可持续认证的需求,需要在认证认可行业提出可持续认证的统一技术要求。根据《认监委秘书处关于组织申报 2021 年认证认可行业标准制修订项目的通知》文件要求,本标准属于本次申报范围内提出可持续认证活动通用性原则的标准,目前国内尚无相关类似标准。</p> <p>本标准制定的目的及意义:</p> <p>1) 本标准的制定是打破技术性贸易壁垒的必然需求。</p> <p>可持续性标准和认证在国际贸易中发挥着越来越重要的技术支撑作用(或说是技术壁垒)。我国作为全球第二大经济体和第一大货物贸易国,为应对全球化和出口贸易中可持续认证要求,越来越多的政府管理者和企业经营者做出了可持续发展承诺,并接受有关可持续认证评价。可持续性标准已成为 21 世纪竞争力、社会责任和向可持续经济转变的关键。可持续认证不同于单一管理体系认证、产品认证或服务认证,是针对认证对象资源、过程和结果的可持续性新型认证制度。由于国际贸易需求,国内组织需要接受国际可持续认证的审核与评价,但国外标准不完全符合我国发展现状,在特殊情况下还会造成贸易壁垒或引发其他问题,如国际可持续性标准倾向性的关注劳工和人权问题等。在我国构建“双链双循环”新发展格局时代背景下,建立适用于我国国情和发展阶段,并充分考虑联合国可持续发展目标、国际可持续认证要求的可持续认证制度和标准是我国在全球化进程中打破技术性贸易壁垒的必然需求。《可持续认证技术通则》是可持续认证制度和标准体系的基础性标准,确定可持续认证技术通则,以指导可持续认证标准的系统的建立,从而支撑主体达成引领和客观一致的可持续认证,使我国的可持续认证具备整体实施效益,尤为重要。</p> <p>2) 我国可持续认证制度建立的时机已经成熟。</p> <p>国际可持续性标准和认证制度基本形成。实现可持续性是人类活动中重要的任务之一(ISO GUIDE 82)。为提升可持续性标准和认证的统一性和有效性,国际可持续标准联盟(ISEAL)制定了一系列标准规范,用于指导可持续性标准体系的建立、实施和改进。多个国家和国际组织基于 ISEAL 标准,制定了针对不同对象的可持续性标准和认证制度,涵盖了工业、农业、建筑、服务、城市社区等各个领域。国际可持续性标准和认证制度的良好实践,可为我国建立可持续认证制度提供良好的借鉴。《可持续认证技术通则》作为可持续认证标准体系的基础标准,不可或缺。</p> <p>3) 我国目前尚未出台《可持续认证技术通则》相关和类似的标准。</p> <p>虽然国内外对可持续认证发展评价已开展了部分研究,但是对于我国相应主体可持续发展需求来说,系统性、针对性有所不足。因此建立符合中国可持续发展需求的可持续标准体系是必要的。本标准聚焦可持续认证的特性,提出可持续认证的基本原则,具备创新性。</p> <p>综上,《可持续认证技术通则》的编制是我国可持续发展的必然需求,用于指导建立可持续认证标准的制定和技术要求的统一落实,有助于评估全球化进程中我国对全球可持续发展的贡献,填补了在该领域的空白,具有重要意义。</p>
---------------------------------------	--

2.2 与国内外相关标准、文献的关系	<p>国内外可持续认证标准的现状：ISEAL 系列标准良好实践规范涵盖标准通用原则、标准制定、标准体系符合性验证和影响评价等内容。在此规范框架的指导下，多个国家和国际组织制定了针对不同对象的可持续标准，并在此基础上建立了认证制度，典型的可持续认证如可持续农业网络（SAN）、可持续林业（FSC）、可持续棕榈油（RSPO）、STeP 可持续纺织生产、可持续旅游（GSTC）、DGNB 可持续建筑评价等。</p> <p>国内外可持续认证标准存在的问题：联合国开发计划署（UNDP）、联合国可持续发展委员会（UNCSD）、国际标准化组织（ISO）等相继开展了国家或城市可持续认证指标体系的研究，但评价指标体系与我国城镇化发展的实际和评价需求尚存在适用性不强的问题；国外开展的工业领域可持续发展评价如生态足迹、道琼斯可持续发展指数等，都重点关注“环境”或“经济”维度，尚缺乏综合考虑环境、经济和社会三个维度构建的协调统一的评价指标体系；在服务领域，国外相继开展了相关的可持续认证项目，如澳大利亚可持续旅游认证（EARTHCHECK）、荷兰可持续旅游认证（TRAVELIFE）、可持续林业认证（FSC）等，上述认证制度虽可借鉴，但评价指标、数据基础等不适合我国相关行业发展现状，同时也缺乏系统、规范的评价技术体系支撑认证制度的有效实施；国外在绿色、健康建筑评价方面开展了相关的研究与实践，如绿色建筑认证（LEED）、健康建筑标准（WELL）等，但评价指标设计主要基于西方国情，不完全符合我国城市经济发展阶段。</p> <p>目前，国内外尚未出台《可持续认证技术通则》类似标准，本标准拟以合格评定功能法、国内外可持续认证标准制定要求和体系架构为基础，以可持续发展目标为导向，开创性的拟建立可持续认证技术通则，以此指导相关方可持续性标准的制定和认证工作的开展。</p>
--------------------	---

3 编制过程

3.1 分工情况	<p>中环联合（北京）认证中心有限公司负责标准总体组织协调、调研分析、标准起草及修改完善。</p> <p>中标合信（北京）认证有限公司、中国社会科学院生态文明研究所、中国科学院科技战略咨询研究院参与标准技术内容起草、研讨和确定。</p>
3.2 起草阶段	<p>2021 年 6 月-2021 年 10 月，成立标准工作组，开展国内外相关标准比对分析，研究确定标准初步框架；并开展针对性调研，提出标准项目建议。</p> <p>2021 年 11 月-2022 年 1 月，组织标准起草工作组核心成员，确定标准主要内容，研究起草标准，形成标准初稿。</p> <p>2022 年 2 月，标准正式立项。</p> <p>2022 年 3 月，针对标准初稿，组织召开专家研讨会，讨论标准相关内容，征求意见并进行修改完善，形成标准征求意见稿。</p>
3.3 征求意见阶段	

3.4 标准预审 查阶段	
3.5 标准审查 阶段	

4 主要技术内容的确定

本标准是可持续认证标准体系中的基础性标准，通过研究，提出可持续认证制度标准体系框架，以此确定本标准在可持续认证标准体系中的作用，从而提出相应可持续认证技术的通用原则要求。根据前期研究结果，提出可持续认证标准体系框架，包括基础标准、合格评定方法标准、支撑保障标准、应用指南标准、其他标准等，本标准对可持续认证实施的四项重点内容进行规定，包括可持续认证对象的分类和选定、可持续认证的技术内容要求、可持续认证依据的选择和确定以及持续认证方案的设计和实施，旨在确保可持续认证实施的透明度和可信度，并使适用于可持续认证的原则和程序保持一致，以上内容的明确使标准体系得以逐步构建。

可持续认证对象的分类和选定：调研目前可持续认证对象，根据可持续认证对象的属性和特征，对可持续认证对象进行明确的归类，帮助明确不同层级的可持续认证服务对象；

可持续认证的技术内容要求：结合新时期的可持续发展道路和理念，以不同对象可持续发展进程中的典型问题为出发点，以落实 2030 年可持续发展议程的要求和行动为着眼点，提出不同类型可持续认证对象应关注的可持续技术内容；

可持续认证依据的选择和确定：以可持续性依据的基本原则和内在要求为基础，从形式、内容和使用三个方面提出可持续认证依据的选择和确定内涵要求；

持续认证方案的设计和实施：以合格功能评定法为基础，研究国内外认证标准的共性要求，结合可持续要求形成可持续认证方案的设计和实施要求。

5 验证情况（基础类标准除外）

	验证单位	验证人员	验证时间
5.1 验证单位情况			年 月 日
			年 月 日
			年 月 日
			年 月 日
5.2 试验、验证、试行过程			
5.3 验证数据分析			
5.4 试验、验证、试行评价			
5.5 其他应说明的情况			

6 附加说明（可选项）

6.1 宣贯标准的建议					
6.2 修订和废除现行有关标准的建议					
6.3 重大分歧意见的处理经过和依据					
6.4 其他需要说明的情况					
6.5 参考文献					
联系人	石隽隽	联系电话	18600152290	电子邮箱	shijj@mepcec.com
<p>注 1：本格式的通用部分为第 1 章、第 2 章、第 4 章和第 6 章。</p> <p>注 2：3.4 适用于标准草案送审稿，3.5 适用于标准草案报批稿，3.6 中“预期的管理目标”适用于规程类标准，3.6 中“技术指标”适用于方法类标准，第 5 章适用于方法类标准编制说明的编写。</p> <p>注 3：3.1 和第 6 章为可选项，其余为必填项。</p>					

编写日期：2022 年 3 月 7 日